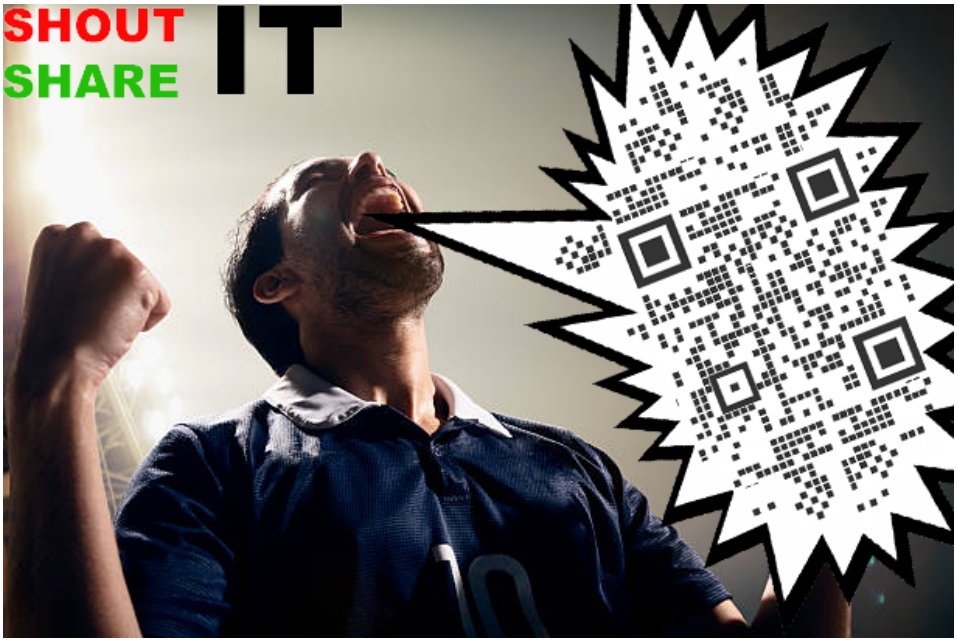
В. В. СТАСОВ

ИЗБРАННЫЕ СОЧИНЕНИЯ

1


SHOUT
SHARE
IT

Annotation

историк искусства и литературы, музыкальный и художественный критик и археолог.

- В. В. Стасов
  -
  - Комментарии

В. В. Стасов
Александр Сергеевич Даргомыжский
Материалы для его биографии

До сих пор публике нашей было очень мало известно подробностей о жизни и личности Даргомыжского, несмотря на то, что он принадлежит к числу самых значительных наших художников. Теперь этот крупный пробел перестанет существовать. Мы имеем, наконец, возможность представить русской публике целую массу важных документов, бросающих яркий свет на личность Даргомыжского и дающих возможность оценить с разных сторон этого замечательного человека. Он

слишком долго оставался неузнанным и непризнанным. В настоящую минуту наступает и для него пора.

В прошлом году редакция «Русской старины» получила от старинного друга и товарища Даргомыжского Владимира Георгиевича Кастриото-Скандербека все собрание писем, писанных к нему Даргомыжским в период времени от 1843 до 1857 года. Получив приглашение редакции разобрать эти письма, привести их в порядок и определить время тех из них, на которых не стояло года, месяца и числа, я с удовольствием исполнил эту задачу, но подумал, что было бы хорошо поискать у родных и знакомых Даргомыжского еще других его писем и сведений о его жизни. Усилия мои не остались тщетными: сестра его, Софья Сергеевна Степанова, сама вызвалась сообщить мне все, известное ей о покойном брате ее, и вместе прислала мне очень много писем его, писанных: во-первых, к отцу их, Сергею Николаевичу Даргомыжскому, из путешествия 1844–1845 года, и, во-вторых, к ней, из Парижа и Брюсселя в 1864 и 1865 годах; близкие знакомые Даргомыжского и всегдашние участники в его музыкальных собраниях, Владимир Тимофеевич Соколов и Михаил Романович Щиглев, также передали мне письма Даргомыжского из Брюсселя, начала 1865 года; наконец приятель его, Константин Николаевич Вельяминов отдал в мое распоряжение письма к нему Даргомыжского от 1856 по 1868 год. Ко всему этому я приложил несколько небольших записок и ко мне от 1857 по 1868 год.

Не удовольствуясь этим материалом, уже и так богатым, я попросил Модеста Петровича Мусоргского, в продолжение многих лет бывшего в самых близких сношениях с Даргомыжским, написать свои воспоминания о нем. Сверх того, я счел необходимым перепечатать вновь «Автобиографическую записку» Даргомыжского, написанную весной 1866 года и напечатанную сначала, в извлечении, в «Нувеллисте» (1866, № 6, июнь), а потом, с значительными пропусками, в журнале Серова: «Музыка и театр» (июнь 1867 года, № 9). Еще в 1869 году я печатно заявлял («С.-Петербургские ведомости», № 24) об этих пропусках, но Серов ничего не отвечал на мои жалобы и ничего не объяснил о причинах своих урезок — он, который в своих статьях никогда не терпел никаких сокращений. Я восстановляю теперь автобиографию Даргомыжского в настоящем ее виде, а в примечаниях к ней сообщаю еще несколько сведений о жизни Даргомыжского, которые перевожу из «Biographies des musiciens» — Фетиса (т. II, издание 1861 года, стр. 430). Даргомыжский сам сообщил эти сведения своему приятелю Фетису.

С своей стороны я представляю также и несколько своих

собственных воспоминаний о Даргомыжском: они относятся к годам от 1855 по 1869 год, т. е. к периоду самой сильной музыкальной деятельности Даргомыжского и самого могучего развития и расцвета этой необыкновенной личности.

В заключение мне остается желать, чтоб и остальные знакомые Даргомыжского сообщили в печати то, что им известно о нем, или напечатали бы уцелевшие у них письма этого столько своеобразного художника.

1875 г.

Комментарии

Общие замечания

Все статьи и исследования, написанные Стасовым до 1886 года включительно, даются по его единственному прижизненному «Собранию сочинений» (три тома, 1894, СПб., и четвертый дополнительный том, 1906, СПб.). Работы, опубликованные в период с 1887 по 1906 год, воспроизводятся с последних прижизненных изданий (брошюры, книги) или с первого (газеты, журналы), если оно является единственным. В комментариях к каждой статье указывается, где и когда она была впервые опубликована. Если текст дается с другого издания, сделаны соответствующие оговорки.

Отклонения от точной передачи текста с избранного для публикации прижизненного стасовского издания допущены лишь в целях исправления явных опечаток.

В тех случаях, когда в стасовском тексте при цитировании писем, дневников и прочих материалов, принадлежащих разным лицам, обнаруживалось расхождение с подлинником, то вне зависимости от причин этого (напр., неразборчивость почерка автора цитируемого документа или цитирование стихотворения на память) изменений в текст Стасова не вносилось и в комментариях эти случаи не оговариваются. Унификация различного рода подстрочных примечаний от имени Стасова и редакций его прижизненного «Собрания сочинений» 1894 года и дополнительного IV тома 1906 года осуществлялась на основе следующих принципов:

а) Примечания, данные в прижизненном издании «Собрания сочинений» Стасова с пометкой «В. С.» («Владимир Стасов»), воспроизводятся с таким же обозначением.

б) Из примечаний, данных в «Собрании сочинений» с пометкой «Ред.» («Редакция») и вообще без всяких указаний, выведены и поставлены под знак «В. С.» те, которые идут от первого лица и явно принадлежат Стасову.

в) Все остальные примечания сочтены принадлежащими редакциям изданий 1894 и 1906 годов и даются без каких-либо оговорок.

г) В том случае, когда в прижизненном издании в подстрочном примечании за подписью «В. С.» расшифровываются имена и фамилии, отмеченные в основном тексте инициалами, эта расшифровка включается в основной текст в прямых скобках.

В остальных случаях расшифровка остается в подстрочнике и дается с пометкой «В. С.», т. е. как в издании, принятом за основу, или без всякой пометки, что означает принадлежность ее редакции прижизненного издания.

д) Никаких примечаний от редакции нашего издания (издательства «Искусство») в подстрочнике к тексту Стасова не дается.

В комментариях, в целях унификации ссылок на источники, приняты следующие обозначения:

а) Указания на соответствующий том «Собрания сочинений» Стасова 1894 года даются обозначением — «Собр. соч.», с указанием тома римской цифрой (по типу: «Собр. соч.», т. I).

б) Указание на соответствующий том нашего издания дается арабской цифрой (по типу: «см. т. 1»)

в) Для указаний на источники, наиболее часто упоминаемые, приняты следующие условные обозначения:

И. Н. Крамской. Письма, т. II, Изогиз, 1937 — «I»

И. Е. Репин и В. В. Стасов. Переписка, т. I, «Искусство», 1948 — «II»

И. Е. Репин и В. В. Стасов. Переписка, т. II, «Искусство», 1949 — «III»

И. Е. Репин и В. В. Стасов. Переписка, т. III, «Искусство», 1950 — «IV»

Указание на страницы данных изданий дается арабской цифрой по типу: «I, 14».

Александр Сергеевич Даргомыжский

Впервые напечатана в 1875 году («Русская старина», февраль, стр. 339–340).

Комментируемая статья является предисловием Стасова к собранным им и впервые опубликованным письмам Даргомыжского.

За предисловием следовали «Автобиография» Даргомыжского и его письма к родным и друзьям. Все это было опубликовано под названием «Александр Сергеевич Даргомыжский. Материалы для его биографии. 1813–1869 гг.» и снабжено примечаниями В. В. Стасова; в некоторых случаях, кроме того, давались комментарии и корреспондентов А. С. Даргомыжского («Русская старина», 1875, февраль, стр. 341–358; март, стр. 565–574; апрель, стр. 797–811; май, стр. 81-110; июнь, стр. 259–266; июль, стр. 416–435).

Самый факт собирания и издания перечисленных материалов был событием исторической важности: лишь благодаря Стасову

русская музыкальная наука получила возможность пользоваться первоисточниками, проливавшими свет на жизнь и деятельность младшего современника М. И. Глинки.

Таким образом публикуемое предисловие имеет значение как библиографическая справка о А. С. Даргомыжском и как материал, лишний раз убеждающий в громадном значении деятельности Стасова не только для теории и истории русской музыки и для художественной критики, но и для русского музыкального источниковедения.

В 1894 году эти материалы с дополнениями были напечатаны в журнале «Артист», кн. 3, 5, 7. Впоследствии, возможно, согласно ранее высказанному пожеланию Стасова, они были изданы отдельной книгой под редакцией и с примечаниями ученика Стасова Н. Ф. Финдейзена («А. С. Даргомыжский (1813–1869). Автобиография. Письма. Воспоминания современников». СПб., 1921).

Что касается воспоминаний об А. С. Даргомыжском самого Стасова, а также М. П. Мусоргского, то они написаны не были. Пробел был частично восполнен монографией «А. С. Даргомыжский», написанной по инициативе Стасова его учеником И. А. Корзухиным. Благодаря «беспримерным стараниям» Стасова Корзухин получил возможность использовать в своей работе воспоминания ряда знавших Даргомыжского лиц (журн. «Артист», 1894, кн. 1, 2, 4, 6). Вместе со статьей Корзухина был впервые опубликован и указанный ему Стасовым портрет молодого А. С. Даргомыжского работы художника П. Т. Бориспольца; этот написанный масляными красками портрет, принадлежавший другу А. С. Даргомыжского и П. Т. Бориспольца А. П. Опочинину, по просьбе того же Стасова был передан им в Публичную библиотеку в Петербурге и благодаря ему же получен для пересъемки (см. письмо В. В. Стасова к С. Н. Кругликову от 4 марта 1891 г. — «Советская музыка», 1949, № 10, стр. 75).

М. П. Блинова